

Отчет о результатах самообследования МБОУ г. Иркутска СОШ № 64

Отчет о результатах самообследования образовательной организации проведено в соответствии с документами: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г.; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 462 от 14.06.2013 г. «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательных организаций»; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1324 от 10.12.2013 г. (ред. От 15.02. 2017 г.) «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»; Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»; Информационное письмо службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области от 09.08.2013 №75-37-1160/13 «О порядке проведения самообследования».

В школе в 2016-2017 учебном году было скомплектовано 50 классов: 20 классов на уровне начального общего образования, 25 классов на уровне основного общего образования и 5 классов на уровне среднего общего образования, количество учащихся на начало учебного года –1362 , в течение учебного года выбыло 15 учащихся и прибыло 11. Количество учащихся на конец учебного года составило 1358 человек, из них 591 ученик на уровне начального общего образования, 646 – на уровне основного общего образования и 121 – на уровне среднего общего образования. Таким образом, по сравнению с прошлым учебным годом, количество классов-комплектов увеличилось на 3 и число обучающихся на - 86 человек.

Параметры статистики	2014/15	2015/16	2016/17
Количество учеников на конец учебного года	1220 (1225-15+10)	1272 (1278-15+9)	1358 (1362-15+11)
из них на уровне НОО	550	552	591
на уровне ООО	565	611	646
на уровне СОО	105	109	121
Успеваемость по школе	100	99,9	100
уровень НОО	100	100	100
уровень ООО	100	99,8	100
уровень СОО	100	100	100
Качество знаний по школе	50,3	51,5	50,2
уровень НОО	63,4	64,6	64,3
уровень ООО	41,8	44,4	43,3
уровень СОО	45,7	41,3	37,2
Отсев в течение года	0	0	0
Качество знаний выпускников			
уровень НОО	70,2	66,2	60,7
уровень ООО	26,7	41,8	43,4
уровень СОО	47,1	54,5	39,6
Не получили аттестата	0	1	0
об основном общем образовании	0	1	0

о среднем общем образовании	0	0	0
Оставлено на второй год	0	1	0
Окончили школу с аттестатом особого образца	8	13	9
в основной школе	1	8	9
в средней школе	7	5	2
Классы углубленного изучения отдельных предметов	26/713 58,4%	27/781 61,4%	28/782
Профильные классы		1/24	3/70
Общеобразовательные классы	20	19	19
Качество обученности по предметам углубления	78,7	83,9	78,5
в лингвистических классах	76,5	85	82
в математических	78,9	85,2	75
в гуманитарных (русский язык)	82,7	81,6	78,6
Реализация ФГОС на 2 уровне			
Количество классов	15	20	25
Успеваемость/качество	100/47,3	100/44,8	100/43,3

На основании статистики следует:

- 1) За последние 2 года контингент на конец учебного года стабильно возрастает (увеличилось количество обучающихся на всех уровнях образования на 86 человек).
- 2) Успеваемость по школе повысилась на 0,1% и составляет 100%.
- 3) Качество знаний по школе незначительно понизилось на 1,3%. По уровням образования изменение выглядит следующим образом: на уровнях НОО понижение составило 0,3%, на уровне ООО понижение на 1,1%, на уровне СОО понижение на 4,4%.
- 4) Во второй четверти был отчислен учащийся, который с февраля 2017 года обучался по форме семейного обучения. Учащихся, не приступивших к обучению, а также учащихся систематически пропускающих занятия не было.
- 6) Увеличилось число классов углублённого изучения (на 1 класс). В текущем учебном году было сформировано 18 лингвистических классов, 5 математических и 4 гуманитарных. Кроме того, было сформировано 2 профильных класса: лингвистический (10Б) и физико-математический (10В). Качество обученности по предметам углубления в целом по школе составляет 78,5%, что превышает индикатор результативности качества знаний для классов углублённого изучения на 3,5%. В лингвистических классах качество обученности 82%, в математических классах - 75%, в классах с углублённым изучением русского языка качество знаний составляет 78,6%. Динамика качества обученности по предметам углубления по сравнению с предыдущим учебным годом отрицательная.
- 8) В 25 классах (5,6,7,8,9 классы) реализуются стандарты ФГОС. При полной успеваемости качество знаний в данных классах составило 43,3% (уменьшилось на 2,5%).

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов за 2016-2017 учебный год

Одним из показателей работы педагогического коллектива школы являются учебные достижения её выпускников.

Мониторинг учебных достижений выпускников основной и средней школы

Параметры статистики	2014/15	2015/16
1. Количество выпускников на конец учебного года	146	151
из них в основной школе	91	99
в средней школе	55	52
2. Окончили школу с аттестатом особого образца	13	11
из них в основной школе	8	9
в средней школе	4	2
3. Успеваемость / средний балл по ЕГЭ с учётом всех экзаменов (11 кл)	97,1/56,1	97,8/56,2
Русский язык	100/76	100/83
Математика (базовый)	100/17	100/18
Математика (профильный)	97,1/56	92,3/53
4. Успеваемость / качество результатов обязательных экзаменов в форме ОГЭ (9 кл)	99,4/85	99,5/87,5

Мониторинг результатов итоговой аттестации выпускников за последние два года выявил следующее:

- 1) увеличение контингента;
- 2) уменьшение количества учащихся, получающих аттестаты особого образца
- 3) стабильность успешной сдачи обязательных экзаменов и экзаменов по выбору выпускниками средней школы
- 4) положительную динамику успеваемости и качества знаний по обязательным предметам основного общего образования.

Результаты итоговой аттестации выпускников основной общей школы

На конец учебного года в 9-х классах обучались 99 учащихся. Все учащиеся были допущены к государственной итоговой аттестации. Кроме того один учащийся был допущен к ГИА, закончив 9 класс в форме семейного образования. Трое выпускников сдавали экзамены в форме ГВЭ. Трое учащихся 9А класса сдавали только обязательные экзамены и один учащийся один экзамен по выбору в связи с тем, что они имеют инвалидность. Все выпускники основного общего образования успешно сдали обязательные экзамены и получили документ об образовании соответствующего образца. Девять выпускников получили аттестат с отличием.

Результаты обязательных экзаменов в сравнении за 2 года

Предмет	2015/16		2016/17	
	Успеваемость, %	Качество, %	Успеваемость, %	Качество, %
Русский язык	100	87,8	100	84,3
Математика	98,9	82,2	98,9	90,6

По итогам обязательных экзаменов успеваемость по русскому языку составила 100%, качество знаний – 84,3% (ниже на 3,5%), средний балл 4,3. По математике 1 учащийся получил неудовлетворительный результат и успеваемость составила 98,9% (что соответствует результату прошлого года), после пересдачи успеваемость составила 100%, качество знаний – 90,6%, средний балл равен 4,3.

В этом учебном году все выпускники сдавали два экзамена в форме ОГЭ по выбору. Успеваемость по предметам по выбору составила 98,9% (2 учащихся не сдали экзамены. Котов А.– история, Федченко А.– информатика), качество знаний – 77,8%. На оптимальном уровне сданы экзамены по истории, физике, химии, биологии, английскому языку, литературе. Успешно были сданы все экзамены кроме истории и информатики.

Предмет	2015-2016 учебный год				2016-2017 учебный год			
	Кол-во	усп %	кач %	Средний балл	Кол-во	усп %	кач %	Средний балл
география	19	84,21	31,58	3,2	9	100	33,3	3,4
обществознание	72	90,28	38,89	3,3	69	100	84,1	3,9
история	1	0	0	2,0	3	66,7	66,7	4,0
физика	9	100	66,67	3,8	11	100	63,60	4,0
химия	11	100	90,91	4,5	14	100	78,6	4,2
информатика	18	100	88,89	4,1	28	96,4	67,9	3,8
биология	28	85,71	17,86	3,0	26	100	88,5	4,0
английский язык	11	81,82	27(36,4)	3,3	11	100	90,9	4,4
немецкий язык	3	100	66,67	4,0	12	100	75	3,8
литература	7	100	71,43	4,0	2	100	100	4,5

Результаты итоговой аттестации выпускников, освоивших программы среднего общего образования

На конец учебного года в 11-ом классе обучалось 52 выпускника. Все учащиеся были допущены к итоговой аттестации, успешно сдали экзамены по обязательным предметам и получили документ об образовании соответствующего образца. Двое выпускников получили аттестаты с отличием и были награждены золотой медалью «За особые успехи в учении», из них 1 человек награжден золотой медалью Иркутской области «За высокие достижения в обучении».

Сравнительный анализ результатов экзаменов выявил следующее: в сравнении с предыдущим учебным годом положительная динамика по следующим предметам: русский язык, математика базового уровня, немецкий язык, история, информатика, обществознание, химия, физика, литература. По остальным предметам прослеживается незначительное понижение среднего балла.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за 2 года

Предметы	2015-2016	2016-2017
Русский язык	76	83
Математика (базовый уровень)	17	18

Математика (профильный уровень)	56	53
Немецкий язык	68	72
Английский язык	73	57
История	47,3	51
Информатика	40,1	52
Обществознание	57	59
Биология	77	36
Химия	65,3	80
Физика	51	59
Литература	46	57
География		53

Анализ экзаменов текущего учебного года: наиболее высокий средний балл – 83 показали учащиеся по русскому языку, 80 – по химии, 72 - по немецкому языку. По остальным предметам средний балл ниже 60. Средний балл по итогам сдачи ЕГЭ составил 56,2, успеваемость – 97,8%. Не достигли порогового балла 5 выпускников (трое по профильной математике, один по истории и один по английскому языку).

Двое учащихся получили наивысший балл по русскому языку и химии. Лучшие учащиеся, получившие 80 баллов и более – это 31 человек по русскому языку, 2 человека по немецкому языку и по одному человеку по физике, обществознанию, математике профильного уровня.

Результаты ЕГЭ

предмет	кол-во учащихся	не преодолели порог	% усп	средний балл	лучшие учащиеся
русский язык	52	0	100	83	32
математика баз	52	0	100	18	
математика проф	38	3	92,11	53	1
биология	2	0	100,00	36	
обществознание	38	0	100,00	59	1
химия	2	0	100,00	80	1
история	22	1	95,45	51	
литература	3	0	100,00	57,3	
физика	10	0	100,00	59	1

информатика	2	0	100,00	52	
география	1	0	100,00	53	
немецкий	7	0	100,00	72	2
английский	3	1	66,67	57	
итого	232	5	97,84	56,2	38

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что педагогический коллектив организовал квалифицированную подготовку выпускников к государственной итоговой аттестации. Все выпускники получили аттестаты. Выпускники 11 классов показали достаточно хороший уровень предметных знаний. Выпускники 9 классов показали оптимальный уровень знаний по обязательным предметам, допустимый и оптимальный уровень по предметам по выбору.

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Единица измерения
	Образовательная деятельность	2015/16	2016/17
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	балл
		4,4	4,3
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4,1	4,3
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	76	83
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	Базовый/профильный 5/53	Базовый/профильный 5/53
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	человек/%
		0/0%	0/0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	1/1%	1/1%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%	0/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%	0/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	1/1%	0/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%	0/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	8/8,8%	9/9,1%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	5/9%	2/3,8%

Анализ результатов оценки уровня достижения метапредметных результатов выпускников общеобразовательных организаций, пилотных площадок опережающего введения ФГОС ООО

Выпускниками МБОУ г. Иркутска СОШ № 64 представлено к защите 98 итоговых индивидуальных проектов. Учебные проекты, были выполнены обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов. Учащиеся продемонстрировали свои достижения в самостоятельном освоении содержания выбранной темы, способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность. Были представлены работы по следующим предметам: русский язык (6), иностранный язык (12), история (19), география (8), биология (9), химия (6), физика (13), математика (2), информатика (8), технология (5), искусство (3), физкультура (2). Кроме того, было защищено 3 проекта по профориентации и один социальный проект.

Средний показатель уровня достижения выпускниками основного общего образования метапредметных результатов составляет 69,38%. Наиболее высокий уровень показали учащиеся 9А и 9Б классов, что соответственно составляет 76,8% и 75,3%. Невысокий уровень показали учащиеся 9Г класса (55,63%). На основании анализа метапредметных результатов выявлено, что у учащихся на высоком уровне сформированы и развиты компетентности в области использования ИКТ (М11), они умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (М7), владеют смысловым чтением (М8), умеют соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата (М3), умеют в основном самостоятельно определять цели, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности (М1).

Таблица 1. Мониторинг метапредметных результатов по классам

	9А	9Б	9В	9Г	
М1	2,31	2,27	2,08	1,74	2,10
М2	2,14	2,15	1,90	1,56	1,94
М3	2,35	2,32	2,22	1,82	2,18
М4	2,32	2,10	2,07	1,60	2,02
М5	2,32	2,10	2,07	1,60	2,02
М6	2,19	2,25	2,13	1,59	2,04
М7	2,40	2,30	2,20	1,70	2,15
М8	2,28	2,30	2,25	1,73	2,14
М9	2,30	2,28	2,03	1,70	2,08
М10	2,25	2,29	2,03	1,64	2,05
М11	2,56	2,45	2,19	1,83	2,26
М12	2,24	2,13	1,94	1,50	1,95
	2,30	2,25	2,09	1,67	2,08

Таблица 2. Уровень развития навыка проектной деятельности

Уровень	9А	9Б	9В	9Г	итого
Высокий 80% -100%	12	12	11	4	39

Повышенный 50%-79%	11	9	7	9	36
Базовый до 50%	2	3	5	13	23

Работа с одаренными детьми.

Выявление способных детей в нашей школе начинается с момента поступления ребенка в школу. Диагностическая работа, психологическое сопровождение детей, вовлечение ребят в различные интеллектуальные творческие, спортивные мероприятия позволяют вовремя выявить мотивированных детей и спланировать дальнейшую работу по развитию этих способностей.

Основными целями нашей работы с одаренными детьми являются:

- выявление одаренных детей;
- создание условий, способствующих их оптимальному развитию;
- работа в роли преподавателя-наставника одарённого ребёнка.

Проанализировав участие детей в различных олимпиадах, НПК, конкурсах и непосредственную практическую деятельность, составлен банк способных учащихся (из числа победителей и призёров).

Интеллектуальное мероприятие	Результаты
Заключительный этап Всероссийской олимпиады школьников	1 призёр, 1 участник
Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников	18 участников, из них 11 призёров, 1 победитель
Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников	6 победителей, 28 призёров
Малые олимпиадные игры Муниципальная олимпиада по немецкому языку	1 победитель, 7 призёров
Малые олимпиадные игры Муниципальная олимпиада по математике	1 победитель
Муниципальный творческий конкурс «Родное слово»	22 (4 победителя, 18 призёров)
Международный дистанционный конкурс «Мериады открытый» для учащихся 1-11 классов Образовательный портал «Infourok»	5 победителей и призёров
Международный проект Videouroki.net Дистанционная олимпиада по химии	10 участников, из них 2 призёра, 5 победителей
Научно – практическая конференция «Мой город»	1 победитель
Конкурс проектов «Традиционная культура России»	1 призёр
НПК «С Иркутском связанные судьбы»	1 призёр
Муниципальный интеллектуальный краеведческий марафон «Иркутская история»	1 победитель
Соревнование молодых исследователей программы «Шаг в будущее» в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах	1 победитель
Олимпиада по геонаукам, ИрГУПС	1 призёр
Конференция «Современные тенденции развития экономики»	2 призёра
Художественные чтения на иностранных языках «Читаем и играем Распутина»	призёры

Мероприятия в рамках ПАШ «ЮНЕСКО»	15 призёров
Муниципальный конкурс видео и мультипликационных роликов «Прогулки по Иркутску»	3 призёра
Соревнование по робототехнике	65 участников, 3 победы, 8 призёров
Региональная олимпиада по переводу	2 призёра

Сравнительный анализ выявил следующее: за последние два года повысилось количество победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов на 1,9% из них на региональном уровне – на 1,4%. На федеральном и международном уровнях произошло уменьшение количества победителей и призеров в целом на 4,4%

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Единица измерения
		2015/16	2016/17
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Человек/ %	Человек/ %
		469/37	472/34
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	389/30,5	440 /32,4
1.19.1	Регионального уровня	50/4%	74/5,4%
1.19.2	Федерального уровня	21/2%	17/1,3%
1.19.3	Международного уровня	85/7%	46 /3,4%

Качество кадрового обеспечения Квалификационный сравнительный анализ педагогических кадров по образованию

В школе в текущем учебном году осуществляли образовательную деятельность 66 педагогов, что на 2 педагога больше, чем в прошлом году. Увеличилось количество учителей с высшим образованием на 7%. 58 учителей имеют квалификационную категорию (положительная динамика составила 10%). В 2016-2017 учебном году аттестованы 11 учителей, из них 3 педагога на высшую квалификационную категорию, 8 педагогов аттестованы на первую квалификационную категорию. Количество педагогов, имеющих первую и высшую квалификационные категории в 2016-2017 учебном году, достигло 88%. В 2017-2018 учебном году необходимо пройти квалификационные испытания 15 педагогам.

Важным направлением методической работы является совершенствование педагогического мастерства учителей через курсовую систему повышения квалификации, через внутришкольную систему повышения квалификации (теоретические, практико – ориентированные семинары, открытые уроки, мастер – классы).

В 2016-2017 учебном году 33 педагога (50%) прошли курсовую подготовку. Произошло увеличение доли работников, систематически повышающих квалификацию на 15%. Количество педагогов, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов составило 63 человека или 95% (положительная динамика составила 25% по сравнению с прошлым учебным годом).

2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год
22 педагога (35%)	33 педагога (50%)

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Единица измерения
		2015/16	2016/17
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	71 чел.	66 чел.
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/% 56/78,8%	человек/% 62/94%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	51 / 71%	59/89,4%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	8/13%	4/6,1%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	8/13%	4/6,1%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	50 / 78%	58/88%
1.29.1	Высшая	21 / 33%	23/35%
1.29.2	Первая	29/45 %	35/53%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:		
1.30.1	До 5 лет	12 / 19%	7/10,6%
1.30.2	Свыше 30 лет	19/30 %	22/33,3%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	23/34%	10/15%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	23/36%	25/37,9%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	56/88%	67/94%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	45/70%	63/95,5%

Качество материально-технической базы

В связи с перегруженностью основного школьного здания в связи с новым строительством материально-техническая база школы практически не развивалась. По сравнению с прошедшим учебным годом количество компьютеров не изменилось: 42 десктопа и 36 ноутбуков.

Назначение или размещение настольных компьютеров	Количество
Сервер	1
Кабинеты информатики	24
Учебные кабинеты	4
Заместители директора	5
Секретарь	1

Учительская	4
Библиотека	2
Медкабинет	1
Всего	42

№ п/п	Показатели	Единица измерен	Единица измерен
		ия	ия
		2015/16	2016/17
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,08 единиц	0,08 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	19 единиц	22 единицы
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да	да
2.4.2	С медиатекой	да	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	720/56 человек/ %	720/56 человек/ %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	1,5 кв. м	1,5 кв. м

Прогноз дальнейшего пути развития

Проблемы	Задачи	Ожидаемый результат
Снижение качества знаний по школе на 1,3% Не все учащиеся 5-8 классов умеют использовать информацию из текста для различных целей	Обеспечить достижение учащимися планируемых результатов базового уровня в соответствии с требованиями образовательной программы: сохранить качество знаний на второй и третьей ступенях обучения (не ниже 41,5%) и в целом по школе (не ниже 50%).	Качество знаний по школе не менее 50%. на уровне начального общего обучения сохранить качество знаний 62%, на основном и среднем уровнях обучения – не ниже 41,5%.
Недостаточный уровень подготовки учителей к организации проектной деятельности; отсутствие программно-методического обеспечения проектной деятельности; отсутствие возможности включения	Повышать уровень владения технологиями оценивания метапредметных универсальных учебных действий через организацию методического семинара «Механизмы разработки и оценки итоговых	Повышения качества проектных работ, владения учителями механизмами разработки и оценивания ИИП.

<p>курса «Проектная деятельность» в учебный план во все классы с 5 по 9; не все учащиеся 10 классов понимают смысл работы над индивидуальным проектом, не владеют техникой оформления работ в соответствии с требованиями, не умеют рационально распределять время работы над индивидуальным проектом.</p>	<p>индивидуальных проектов».</p>	
<p>Проблема в области обновления содержания образования в контексте ФГОС и соответствующих этому технологий, обеспечивающих системное включение детей в учебно-познавательную деятельность.</p>	<p>Продолжить введение ФГОС ООО в 5-7 классах в штатном режиме, в 8-9 в «пилотном» режиме, ФГОС СОО в «пилотном» режиме в 10-11-х классах в соответствии с дорожной картой и моделью управлением введения ФГОС в МБОУ г. Иркутска СОШ №64.</p> <p>Разработать основную образовательную программу среднего общего образования.</p>	<p>Организация учебно-воспитательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС.</p>
<p>Проблема социализации школьников</p>	<p>Организовать внеурочную деятельность на базе школы с целью формирования планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС. Повышать уровень социализации школьников, уровень готовности к решению различных жизненных задач за пределами школы через создание условий для прохождения социальных проб и практик.</p>	<p>Сформированные метапредметные и личностные результаты на высоком уровне</p>
<p>Недостаточный уровень владения современными образовательными технологиями</p>	<p>Совершенствовать методику преподавания педагогического коллектива: разрабатывать и проводить уроки в соответствии с требованиями к системно-деятельностному уроку, проводить работу по формированию читательской компетентности на всех уровнях образования, использовать в работе продуктивные задания.</p>	<p>Владение современными образовательными технологиями с целью повышения качества образования.</p>

Директор

Г.И. Газенкамф