

Министерство образования и науки Российской Федерации
 Администрация города Иркутска
 Комитет по социальной политике и культуре
 Департамент образования
 Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Иркутска
 средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 64
 Ул. Гидростроителей, 6, Иркутск, 664056
 Тел./факс 46-81-47, тел. 46-82-73
<http://sch64.ru>
mail@sch64.ru
 ОКПО 46706194 ИНН/ КПП 3812008104 /381201001

ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ ПО ПИЛОТИРОВАНИЮ ФГОС ООО в 2015-2016 УЧЕБНОМ ГОДУ

Цель научно-методической работы в МБОУ г. Иркутска СОШ №64:
 создание условий для освоения содержания образования в соответствии с требованием ФГОС, раскрытия возможности личности через освоение фундаментальных основ содержания среднего образования и овладения ключевыми компетенциями.

Тема: «Методическое сопровождение процесса введения ФГОС ООО», 2015-2016 учебный год.

В плане работы на 2015-2016 учебный год ставились следующие задачи:

Задача НМР: Продолжить введение ФГОС основного общего образования в штатном режиме в 5-классах, в «пилотном» режиме в 6-8 классах в соответствии с дорожной картой и моделью управлением введения ФГОС в МБОУ г. Иркутска СОШ №64.

Краткая информация об участниках опережающего введения ФГОС ООО:

Учебный год	класс				Количество классов	Количество учащихся	Кол-во педагогов, работающих в классах опережающего введения ФГОС ООО	
	5	6	7	8			в/к	1 катег.
2012-2013					4	113	6	8
2013-2014					9	237	10	16
2014-2015					15	383	12	18
2015-2016					20	548	14	21
2015-2016 из них, в штатном режиме					5	132		

В 2015-2016 учебном году сформировано:

5А – класс углублённого изучения русского языка 5Б – класс углублённого изучения немецкого языка 5В – класс углублённого изучения математики 5Г – общеобразовательный класс (с изучением	6А – класс углублённого изучения русского языка 6Б – класс углублённого изучения немецкого языка 6В – класс углублённого изучения математики 6Г – общеобразовательный класс	7А – класс углублённого изучения русского языка 7Б – класс углублённого изучения немецкого языка 7В – класс углублённого изучения математики 7Г – общеобразовательный класс	8А – общеобразовательный класс 8Б – класс углублённого изучения немецкого языка 8В – класс углублённого изучения математики
---	--	--	---

второго иностранного языка) 5Д – общеобразовательный класс	6Д – общеобразовательный класс 6Е – общеобразовательный класс	7Д – общеобразовательный класс	8Г – общеобразовательный класс
--	--	-----------------------------------	-----------------------------------

В целях обеспечения эффективной реализации требований ФГОС ООО в начале 2015-2016 учебного года проанализирована основная образовательная программа ООО. Рабочей группой в составе зам. директора по НМР Рожковой А.Ю., зам. директора по УВР Паршаковой А.А., Савиной И.Г., председателями структурного подразделения учителей иностранных языков и методических объединений по плану ВСОКО внесены изменения и дополнения в структуру и содержание основной образовательной программы ООО в соответствии с решением федерального учебно-методического объединения протокол №1/15 от 8 апреля 2015 г.

Проведены мероприятия по организационному обеспечению введения ФГОС: разработан учебный план. Учебный план МБОУ СОШ № 64 сохраняет единое образовательное пространство, дает обучающимся полноценное базовое образование, углублённую подготовку по отдельным предметам, обеспечивает условия для достижения основных целей школы. Учебный план МБОУ г. Иркутска СОШ №64 обеспечивает введение в действие и реализацию требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования для учащихся 5-х классов в штатном режиме, для 6-8 классов в «пилотном» режиме введения ФГОС ООО, направлен на удовлетворение образовательных потребностей, как обучающихся, так и их родителей, и обеспечивает введение в действие и реализацию требований ФГОС основного общего образования.

В учебный план МБОУ г. Иркутска СОШ №64 включены варианты 2, 3 – для общеобразовательных организаций, в которых обучение ведется на русском языке с учетом максимального числа часов (2 вариант), а также с учетом изучения второго иностранного языка (3 вариант).

Второй вариант учебного плана	Третий вариант учебного плана
5А, 5В, 5Д	5Б, 5Г
6А, 6В, 6Г, 6Д, 6Е	6Б
7А, 7В, 7Г, 7Д	7Б
8А, 8В, 8Г	8Б

В 2015-2016 учебном году включён курс «**Робототехника**». Рабочая программа по данному курсу разработана учителем информатики Зулиной К.В., которая прошла курсы по программа «Робототехника: инженерно-технические кадры России. Специализация: «Hello, Robot» и получила сертификат инструктора-стажера.).

В основу программы «Робототехника» положено моделирование роботов, как прогрессивного, наглядного и одновременно практически полезного раздела – робототехники, вобравшего в себя ее передовые достижения. В программе освещены темы, интересные учащимся как теоретически, так и для самостоятельного конструирования и моделирования разнообразных роботов. В рамках внеурочной деятельности в зимние и весенние каникулы организована «Робошкола на Байкале» в п. Большое Голоустное на базе ТБ «Нерпенюк».

15 мая 2016 г. на базе МБОУ г. Иркутска СОШ №64 прошел региональный «Байкальский робототехнический фестиваль».

Более 70 участников приехали со всей Иркутской области. Ребята соревновались в 3х направлениях: робофутбол, фристайл, перетягивание каната. На фестивале была организована интерактивная выставка, где участники и зрители могли попробовать напечатать фигурки на 3d принтере, поиграть с роботом, управлять гоночными роботами с помощью фонариков и посоревноваться в управлении роботами, которые лопают воздушные шары.

Необходимо отметить, работа по данному направлению проведена на высоком уровне и учащимися школы достигнуты высокие результаты, как на Региональном уровне, так и на Всероссийском уровнях.

В рамках введения ФГОС ООО в 5-8 классах в школе созданы условия, способствующие активизации познавательного интереса и самостоятельному приобретению знаний из различных источников информации с целью решения познавательных задач, развития коммуникативных и исследовательских навыков активное развитие мышления. В 2015-2016 учебном году в учебный план 5-6 классов включен курс «Проектная деятельность». Цель: создание условий для успешного освоения обучающимися основ проектной деятельности, а также выполнения и защиты обучающимися итогового школьного проекта. Факультативный курс «Проектная деятельность» призван обеспечить освоение наиболее актуальных для работы над проектами способов деятельности учащимися основной школы и подготовку их таким образом к разработке и реализации собственных проектов. Потребность в данном предмете возникла в связи с широким применением в образовательном учреждении метода проектов как технологии формирования ключевых компетентностей учащихся и выполнения итогового годового проекта. Освоение способов деятельности, применимых к очень широкому кругу объектов воздействия, в рамках изучения курса позволяет сформировать у учащихся важный внутренний ресурс, который специально в других составляющих образовательного процесса в школе не формируется. Непременным условием проектной деятельности является наличие представлений о конечном продукте деятельности и этапов его достижения. Итогом данной работы было проведение защиты проектов учащихся 5-8 классов в рамках зимней и летней сессии. В ходе работы над проектами учащиеся учились планировать и выполнять учебные исследования и учебные проекты, отбирать адекватные методы исследования, учились формулировать вытекающие из исследования выводы, старались ясно, логично и точно излагать свои точки зрения, использовать языковые средства, адекватные обсуждаемой проблеме.

Задача НМР: Обеспечить повышение профессиональной компетенции педагогических работников по вопросам ФГОС через прохождение курсовой подготовки, обучающих методических семинаров, продолжить реализацию проекта школы профессионального мастерства «У лучшей школы – лучшие учителя» в рамках реализации Программы развития.

Квалификационный сравнительный анализ педагогических кадров по квалификационным категориям

<i>Квалификационная категория, разряд</i>	<i>2012-2013 учебный год</i>	<i>2013-2014 учебный год</i>	<i>2014-2015 учебный год</i>	<i>2015-2016 учебный год</i>
<i>Высшая квалификационная категория</i>	19 (36%)	20 (34%)	19 (30%)	21 (33%)
<i>I-я квалификационная категория</i>	17 (32%)	20 (34%)	27(43%)	29 (45%)
<i>II-я квалификационная категория</i>	8 (15%)	7 (12%)	1 (2%)	

В 2015-2016 учебном году аттестованы 22 педагога школы, из них 10 педагогов на высшую квалификационную категорию, 12 педагогов аттестованы на первую квалификационную категорию. Количество педагогов, имеющих первую и высшую квалификационные категории в 2015-2016 учебном году, достигло 78%.

В 2015-2016 учебном году 22 педагога (35%) прошли курсовую подготовку.

Педагоги школы систематически посещали городские семинары, участвовали в творческих конкурсах (Жмурова А.В. "Рассударики", «Умната»; Паршакова А.А. - международный творческий конкурс – литературная гостиная «Звучащее слово», Кузнецова Л.В. – победитель конкурса среди учителей истории «Моё Отечество в истории

страны)), делились опытом на городском семинаре учителей русского языка и литературы на базе МБОУ Лицея №3 (Головина Е.Н., мастер - класс «Искусство маленьких шагов»), в рамках форума «Образование Приангарья – 2016» (Ведерова Н.А., мастер – класс «Фелтинг. Сухое валяние»; Андреева Г.В., мастер-класс «Организация работы в группах»), в рамках IV областной НПК учителей ин.яз. «Системно-деятельностный подход как фактор формирования УУД в условиях ФГОС» (Жданова Е.К., Рябова С.Ю.), на городском семинаре «Интеграция, межпредметные связи» (Жданова Е.К., Рябова С.Ю.). Учителя опубликовали свои педагогические наработки на Всероссийском образовательном портале «Продлёнка» www.prodlenka.org и на сайте «Инфоурок» (Латышева Ю.И., Сергеева А.И., Мосеева Е.Л., Жмурова А.В., Толмачёва А.В., Кожевникова В.И., Зулина К.В.).

Задача НМР: Совершенствовать технологии современного урока через проведение практико-ориентированных семинаров по проблемным вопросам введения ФГОС.

Образовательные технологии обеспечивают достижение требований ФГОС, обладают значительным воспитательным и развивающим, а также здоровьесберегающим потенциалом, что отвечает современным приоритетным потребностям личности, общества и государства. В рамках научно-методического сопровождения школы проведен комплекс методических мероприятий:

1) **Педагогический совет** «Современные педагогические технологии как механизм обеспечения комплексных результатов согласно требованиям ФГОС», март 2016 г. В течение учебного года каждое методическое объединение работало над изучением одной из образовательных технологий:

- Технология продуктивного чтения, МО учителей русского языка и литературы;
- Методы формирования коммуникативных УУД, МО учителей иностранных языков;
- Метод проектов на уроке, МО учителей естественнонаучного и обществоведческого циклов;
- Технология проблемного обучения, МО учителей начальных классов;
- Здоровьесберегающие технологии, МО учителей искусства, технологии, ОБЖ, физической культуры;
- Групповые технологии, МО учителей математики, информатики, физики.

В рамках педсовета учителями проведены мастер-классы, представлен дидактический материал по современным образовательным технологиям.

2) **Педагогический совет** «Профессиональный стандарт педагога. Требования к профессиональному стандарту педагога», ноябрь 2015 г. Педколлективом изучено содержание профессионального стандарта педагога в области обучения, **развития и** воспитательной работы, рассмотрены предлагаемые методы оценки выполнения требований профессионального стандарта педагога.

3) Другой не менее важной задачей в рамках введения ФГОС ООО было совершенствование современного урока. В марте 2016 года проведён **единый методический день** «Современные педагогические технологии как механизм обеспечения комплексных результатов согласно требованиям ФГОС». В рамках методического дня проходило взаимопосещение уроков и анализ урока, самоанализ.

Анализ уроков проводился в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода. Анализ посещённых уроков показал, что учителя ещё испытывают трудности, проектируя новый урок. Около 65% педагогов на когнитивном и технологичном уровнях владеют технологиями системно-деятельностного подхода, при котором ребёнок не получает знания в готовом виде, а добывает их сам в процессе собственной учебно-познавательной деятельности.

60% педагогов добивается на уроках, чтобы учащиеся самостоятельно формулировали цели урока и собственные учебные задачи;

40% педагогов учат детей осуществлять контроль и самооценку своей деятельности в соответствии с выработанными критериями;

50% - организуют учебное сотрудничество различных уровней (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – группа), учат детей работе в группе, но есть и уроки, на которых преобладают вербальные (монолог учителя) и наглядные методы обучения;

50% применяют современные и наглядные средства обучения, ИКТ, тестовые технологии; учат составлять опорные сигналы, схемы, алгоритмы и блок-схемы; добывать информацию из учебника, справочников, Интернета; учат переводить информацию из одного вида в другой (текст - в таблицу, таблицу - в график, диаграмму, интеллект-карту).

Задача НМР: Совершенствовать технологии оценивания универсальных учебных действий, оценку качества образования через разработку и реализацию проекта «Мониторинг».

- 1) В 2015-2016 учебном году администрацией школы разработана Внутришкольная система оценки качества образования. **Проблема:** недостаточно сформированный инструментарий оценивания качества соответствия структуры и содержания ООП и качества условий реализации ООП.
- 2) В практику работы школы введено проведение стандартизированных комплексных работ издательства «Просвещение», хотя данные работы не позволяют отслеживать весь перечень УУД.

Комплексная работа «Метапредметные результаты» предназначена для оценки одного из метапредметных результатов, а именно осознанного чтения (читательской грамотности) учащихся 5-8-х классов. Работа содержит разнообразные тексты, относящиеся к четырем содержательным областям (математика, русский язык, естествознание, история/обществознание) и задания к текстам, направленные на оценку умений читать и понимать тексты: работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информация для решения различных проблем.

Основные умения:

1 группа умений-общее понимание текста и ориентация в тексте определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

2 группа умений-глубокое и детальное понимание содержания и формы текста анализ, интерпретация и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

3 группа умений-использование информации из текста для различных целей для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

У учащихся 6,7,8 классов прослеживается положительная динамика сформированности метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией). Наиболее успешно справились с работой учащиеся классов с углублённым изучением предметов. Необходимо отметить, что на параллели 7 классов низкий результат по 3 группе (использование информации из текста для различных целей), который составил 35,8%. В среднем по 5-8 классам данный показатель равен 41,4%.

Совершенно новым для школы является вводимая ФГОС диагностика результатов личностного развития. Привычная форма письменной контрольной работы теперь дополняется такими новыми формами контроля результатов, как целенаправленное наблюдение (фиксация проявляемых учеником действий и качеств по заданным

параметрам), самооценка ученика, результаты учебных проектов, результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников. В целом, определённые сложности у педагогов, приступающих к реализации ФГОС, вызывает новизна контрольно-измерительных материалов для отслеживания стартового уровня, промежуточного и итогового образовательного результата обучающихся. **Проблема** оценки планируемых метапредметных результатов остаётся актуальной.

Задача НМР: Формирование банка продуктивных заданий.

В используемых УМК по всем предметам недостаточно заданий на развитие и отслеживание УУД. В течение учебного года учителя-предметники работали над формированием банка продуктивных заданий на развитие УУД. В 2015-2016 учебном году учителя-предметники работали над созданием банка продуктивных заданий (задания прилагаются). **Проблема:** учителя ещё испытывают затруднения при формировании заданий, направленных на развитие УУД учащихся; трудности возникают при определении видов УУД.

Выводы: Введение ФГОС ООО является сложным и многоплановым процессом. Основным фактором, обеспечивающим его успешность, является системность подготовки к введению стандартов и комплексность всех видов сопровождения. Безусловно, в процессе введения Стандарта нового поколения обозначились определённые проблемы по обеспечению условий для реализации основной образовательной программы, решением которых мы видим в поставленных задачах на новый учебный год:

1. Повысить качество проектных работ через включение в учебный план факультативного курса «Проектная деятельность», через проведение методического семинара и обмена опытом учителей по вопросам организации проектной деятельности.
2. Продолжить повышение квалификации учителей в соответствии с перспективным планом повышения квалификации.
3. Продолжить изучение современных образовательных технологий по методическим объединениям.
4. Совершенствовать инструментарий оценивания качества соответствия структуры и содержания ООП и качества условий реализации ООП.
5. Совершенствовать технологии оценивания универсальных учебных действий через организацию методического семинара «Мониторинг метапредметных результатов», включить в практику работы школы мониторинг, который позволит отслеживать коммуникативные, регулятивные и личностные результаты.

<http://sch64.ru/> (раздел «Документы»)

Выбранное направление работы на 2016-2017 учебный год: «Мониторинг метапредметных результатов»

Директор

Г.И. Газенкамф

Исп.: зам. директора по НМР А.Ю. Рожкова